



XIV CONGRESO PARTIDO COMUNISTA DE CANARIAS

11 de marzo de 2023.

Resoluciones.

Sumario

1. Canarias por la paz.....	2
2. Sobre la corrupción en canarias.....	5
3. La presencia del PCC en la sociedad canaria. Por una Conferencia Programática que marque un hito en la reconstrucción del Partido.....	13
4. Apoyo y solidaridad con los/as trabajadores/as en huelga del CSS El Pino.....	16
5. Sobre el conflicto en Ucrania.....	18

1. CANARIAS POR LA PAZ.

“En España, debemos impulsar un Movimiento por la Paz que agrupe a la mayor parte de las fuerzas progresistas, a los sindicatos, a los diversos movimientos sociales de nuestro país, para levantar un poderoso clamor que exija a los gobiernos una política de defensa basada en la coexistencia, la cooperación internacional y multilateralidad que haga suya la necesidad de evitar la guerra como instrumento de la política exterior y que desenmascare el agresivo imperialismo norteamericano que está en el origen de la mayoría de las agresiones militares.” Tesis políticas. XXI Congreso del PCE.

MOTIVACIÓN.

"No a la guerra", fue el grito unánime de la sociedad española ante la participación de España en la invasión de Irak por las tropas de EEUU y la OTAN, con tanta fuerza que contribuyó a la caída del Gobierno de Aznar, del PP, y la llegada del Gobierno socialdemócrata de Zapatero.

Hoy, el Gobierno, que se dice de distinto signo político del que nos metió en la guerra de Irak, repite el error de involucrarnos en otra guerra con el envío de armas, adiestramiento de soldados ucranianos y participación directa de la armada y la fuerza aérea en operaciones de vigilancia en las inmediaciones del espacio marítimo y aéreo ruso.

El envío de armas no ha servido, como machaconamente proclamaban, para parar la guerra, sino que la ha prolongado hasta situarnos al borde de un holocausto nuclear; los científicos que llevan el “reloj del juicio final” lo han situado a noventa segundos del final.

Las sanciones a Rusia se han mostrado del todo ineficaces y recientemente, una responsable de los servicios de inteligencia de EEUU ha reconocido, públicamente, que Rusia cuenta con los recursos y la financiación necesarios para prolongar la guerra sin límite de tiempo y que incluso no parece tener prisa por acabarla.

Mientras, la diplomacia sigue ausente y las negociaciones inexistentes. Personajes como Josep Borrell se dedican, día sí y otro también, a decir disparates como que la guerra se ganará (por la OTAN) en el campo de batalla con la derrota rusa, o que «Haciendo esto (prohibiendo la labor de varios medios rusos), no atacamos la libertad de expresión, sino la protegemos». Otros/as hablan del legítimo derecho a la defensa del pueblo ucraniano, olvidando el también legítimo derecho a la defensa del pueblo de las regiones separatistas (Donbás) masacrados impunemente desde 2014.

Paradójicamente, este gobierno, está aportando armas y ayuda de todo tipo a un país en el que se han prohibido partidos políticos como el Partido Comunista, donde la prensa está sometida a un férreo control con la prohibición de distintos medios extranjeros y donde se convive, sin pudor alguno, con el nazismo.

A nadie se le oculta que el desastre de Ucrania es el producto final de la estrategia de los Estados Unidos para impedir que Europa- a la que ven como el “botín de guerra” tras la II Guerra Mundial- alcanzara la independencia y suficiencia energética gracias al gas ruso y, que, en sintonía comercial con Rusia y China, relegara a los Estados Unidos a un rincón del planeta poniendo fin a su hegemonía económica y a su concepción unipolar del mundo. El interés de Estados Unidos es sujetar a la vieja y caduca Europa, colocarle el gas natural, el petróleo y sus productos agrícolas e impedir que comercie libremente con Rusia y China tal y como estaba haciendo, sobre todo Alemania. Perseguir el terrorismo, promover la democracia, proteger a los pueblos son algunos de los argumentos que los Estados Unidos despliega para justificar sus intervenciones militares que, como en Libia, Irak, Afganistán y Siria, acaban destruyendo y arrasando esos países. Hacer alarde de virtud y sensibilidad hacia las poblaciones de los Estados que hay que rescatar y, al mismo tiempo, engrasar la máquina de guerra con pingües beneficios para la industria militar. Las guerras provocadas por Estados Unidos han sido directamente responsables de la muerte de más de 10 millones de personas desde la Segunda Guerra Mundial.

“La apuesta por la escalada militar por parte de Estados Unidos e Inglaterra es incluso comprensible. Dada su historia de doble moral, no engañan a nadie. El Reino Unido ha planeado o ejecutado más de 40 intentos de destituir gobiernos extranjeros en 27 países desde el final de la Segunda Guerra Mundial, llevando a cabo intervenciones militares encubiertas o abiertas y asesinatos. Y Estados Unidos ha realizado 392 intervenciones militares desde su fundación en 1776, la mitad de ellas entre 1950 y 2019 y la cuarta parte una vez acabada la Guerra Fría.” (Juan Torres López. Marzo 2023. Blog.)

La guerra está ocasionando a la clase trabajadora europea, incluida la española, innumerables dificultades, cierre de empresas y pérdida de puestos de trabajo, encarecimiento de la energía, encarecimiento de la cesta de la compra, legislaciones laborales que precarizan la vida de las/os trabajadoras/as, aumento de la edad de jubilación, aumento del número de años de cotización para acceder a la pensión, y son solo el inicio de las penurias que la prolongación de la guerra nos anuncia.

La guerra está sirviendo para que el modelo neoliberal se rearme en los países de la Europa Occidental, reduciendo lo público en beneficio de lo privado, y se asiente con fuerza en los países del Este de Europa que van camino de convertirse en países "low cost" donde los derechos sindicales y laborales están ya a la baja con la excusa de la guerra.

“El Código del Trabajo, introducido por el actual gobierno derechista del primer ministro Viktor Orbán, socava gravemente la capacidad de los trabajadores para luchar por condiciones de trabajo dignas, (...)” (Sindicato VDSZ. Hungría.)

RESOLUCIÓN.

El pleno del XIV Congreso del PCC y su Comité Nacional se comprometen a:

1. Realizar cuantas actuaciones estén en su mano para fomentar entre la ciudadanía canaria un NO rotundo a la guerra, la recuperación del diálogo, la negociación y la diplomacia para conseguir la paz en Ucrania.
2. Proponer a colectivos sociales, partidos políticos, instituciones, asociaciones vecinales, ... la constitución de una “Plataforma por la Paz” en Canarias como instrumento para movilizar al pueblo canario por la paz y la no violencia.
3. Proponer, a través de la “Plataforma por la Paz”, a instituciones públicas de todo tipo, municipios, cabildos, gobierno de Canarias, colegios profesionales, sindicatos, ... la firma de un “Manifiesto por la Paz”.
4. Llegar, a través de la “Plataforma por la Paz”, a las/los jóvenes canarias/os, en centros educativos y centros de trabajo, con el objetivo de comprometerlos en la lucha por la paz.
5. Proponer un “Manifiesto por la Paz” donde específicamente se exija al gobierno la suspensión del envío de armas a Ucrania.

2. SOBRE LA CORRUPCIÓN EN CANARIAS.

MOTIVACIÓN.

Caso Mascarillas, Caso Mediador, es lo más reciente, pero si echamos la vista atrás encontramos, en Canarias, un sinnúmero de casos de corrupción que han ido deteriorando la percepción que de la política tienen las canarias y los canarios.

La corrupción, siempre en favor de la oligarquía, o de individuos o grupos afines a ella, de los gestores del capitalismo, ha sido una constante en Canarias, la dictadura franquista la elevó a la categoría de razón de estado.

“El Ejército, uno de los grandes sostenedores de la dictadura franquista, jugó un papel destacado en los grandes negocios del estraperlo. En 1947, un informe sobre Gran Canaria daba cuenta que “algunos oficiales y suboficiales venden de estraperlo artículos alimenticios” enriqueciéndose tanto que se estaban generalizando las críticas de la población ante “los pingües negocios que vienen realizando” (M.A. del Arco Blanco. “La corrupción en el franquismo: El fenómeno del gran estraperlo”. Hispania Nova. 2018)

“Franco era muy pragmático y entendía que los intereses económicos son un pegamento más adherente que la ideología, así que permitía la corrupción a cambio de la adhesión de esos sectores.” “(...) el colapso moral para las instituciones que supuso la dictadura de Franco provocaron que las prácticas corruptas alcanzaran en España dimensiones abrumadoras.” “(...) la legislación del franquismo sobre contrataciones públicas dejaba espacios más que suficientes para propiciar prácticas corruptas; sin embargo, no se promulgó una nueva ley hasta 1995 y, además, las nuevas normas mantenían los espacios de discrecionalidad que posibilitaban las arbitrariedades fraudulentas”. (Joaquim Bosch. “La patria en la cartera”. 2022.)

“(...) muchos de los casos de corrupción actuales provienen de un modelo de “pelotazos”, clientelismos y corruptelas heredados del franquismo. Son varios los casos, desde los años cuarenta con el estraperlo hasta el final del régimen (incluso algunos se prolongan a la Transición).” “(...) “Caso Barcelona Tracción”, “Caso Agenda Rivara”, “Caso Manufacturas Metálicas Madrileñas”, “Caso Matesa”, “Caso Sofico”. (Pedro Alcántara.)

La llamada transición democrática, como cita Joaquim Bosch, “no abordó el problema de la corrupción heredada del franquismo”, el arreglo entre las élites posfranquistas, élites políticas y económicas emergentes, democristianos y otros, colaboradores con la dictadura, pero deseosos de homologarse política y económicamente con sus pares europeos - y el PSOE, que ya había hecho profesión de fe del capitalismo abjurando del marxismo, mantuvo las prácticas fraudulentas del régimen anterior.

“(...)el poso del franquismo pervivió en las formas culturales de entender la política y también en el mantenimiento de las actitudes caciquiles y corruptas por parte de las oligarquías que no vieron afectado su poder ni su influencia durante todo el proceso” (Alberto Garzón Espinosa. “A pie de escaño”. Ed. Península. 2015.)

En 2008, Canarias fue incluida por Greenpeace en su noveno informe "Destrucción a toda costa", donde ostentaba el dudoso honor de ser, junto a Andalucía, la comunidad autónoma con más alcaldes y concejales imputados por su implicación en casos de corrupción urbanística.

“Ha recibido (Canarias) ingentes cantidades de dinero en inversiones, subvenciones y exenciones fiscales del Gobierno central y de la Unión Europea (UE), que en buena parte han sido despilfarradas, mal utilizadas, defraudadas u objeto de la rapiña de quienes tenían la responsabilidad de su utilización eficaz y transparente. Mientras, se despilfarra el dinero en obras faraónicas, con un coste cuatro veces mayor de lo presupuestado inicialmente, de discutible utilidad pública, y que realmente constituyen un gran negocio en sí mismas para las compañías constructoras, el desempleo, la pobreza, la desigualdad y la injusticia se enseñorean de una gran parte de la población, insonorizada por las abrumadoras campañas de propaganda y la docilidad que suele acompañar el clientelismo más degradante. La expoliación, la especulación, el amiguismo, la información privilegiada, el nepotismo y los "pelotazos", sean portuarios, eólicos o gaseosos, son las principales características de una forma de gobernar...” (Justo Fernández. “La corrupción en Canarias”. CCPC. 2005.)

CASO	PARTIDO	AÑO	COSTE €	PRESIDENTE GOB. CANARIAS
Mediador	PSOE/NC/Podemos	2023		Ángel Víctor Torres (PSOE) 2019-
Mascarillas	PSOE/NC/Podemos	2022		
Stratvs II	PNL	2020		
Moyano Fabián	VOX	2019		
Yate	PNL	2017	300.000	Fernando Clavijo (CC) 2015-2019
Stratvs I	NC/PNL/PIL	2017		
Salvador Alba	judicatura	2016		
Piscina	CC	2014		
Mamotreto	CC	2014		Paulino Rivero (CC) 2007-2015
Montaña Roja	CC	2014		
Grúas La Laguna	CC	2014	120.000	
Mercadillos	PP	2012		
Carreteras	CC	2012	2.000.000	
Recinto Ferial	CC	2011	605.404	
Corredor	empresas	2011	4.500.000	
Lifeblood	empresas	2010		
Catis	PP	2010		
Unión	PIL	2009	40.000.000	
Valle Gran Rey	PSOE	2008	7.412	
Sinpromi	CC	2008	1.200.000	Adán Martín (CC) 2003-2007
Faycán	PP	2007	9.000.000	
Islas Airways	empresas	2007	7.500.000	
Las Teresitas	CC	2007	50.000.000	
Paraíso	PSOE	2006	243.000	

Santa Brígida	PP	2005		
Eólico	PP	2004		
Siliuto	CC	2003	280.000	
Bragasgate	CC	2003		
Baña	VOX	2003	877.120	
Arona	CC	2003	291.475	
Góndola	PP	2003	2.000.000	
Atlante	CC	2002		
El Trompo	CC	2002		
Caso Salmón	PP	2002		
Suárez Trenor	CC	2000	500.000	
Parking Las Calcosas	PP	1999	143.000	
Caso Chasna	CC	1995		Manuel Hermoso (CC) 1993-1999
Caso Floreal	CC	1992		Jerónimo Saavedra (PSOE) 1991-1993
Caso Puerto Marena	CDS	1990		Lorenzo Olarte (CDS) 1988-1991
				Fernando Fernández (CDS) 1987-1988
				Jerónimo Saavedra (PSOE) 1983-1987

Los sucesivos gobiernos autonómicos, insulares o locales, han estado minados por corruptos que han hecho de la política y de la administración de los bienes públicos su coto de caza privado, el desempeño de un cargo público les ha servido, con mayor o menor éxito, para enriquecerse o aferrarse al poder con el consiguiente perjuicio para las arcas públicas y en consecuencia para el deterioro del bienestar de las canarias y canarios que han visto como mermaban los derechos de la mayoría, en particular de la clase trabajadora, en beneficio de una minoría corrupta.

“Uno de los pocos cálculos se ha centrado en el coste social de la misma elaborado en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, realizando una aproximación microeconómica que mide el bienestar al convertir en dinero las variaciones de la satisfacción personal que se derivan de los diferentes niveles de corrupción que perciben los ciudadanos... Este cálculo cifra en 39.502 millones de euros el coste social anual de este fenómeno en España, y de 2.010 millones de euros en Canarias (León y Araña, 2014: 52).” (Ángel Llanos Castro, Antonio Herrero Álvarez. Revista Española de Transparencia. 2020.)

No es la genética, ni la debilidad humana, ni el destino, quien es el responsable último de la corrupción, lo es, un modo de producción, el capitalismo. El modo de producción capitalista es el nexo de unión, la infraestructura que sustenta una superestructura política, dictadura o democracia burguesa, que sanciona, justifica y legaliza la apropiación de la plusvalía generada por el trabajo de la clase obrera, la propiedad privada de los medios de producción, la mercantilización de la actividad humana y el expolio de los recursos naturales. Es el capitalismo quien genera y posibilita, mediante

legislaciones e instituciones, la extracción de rentas y riquezas de un subconjunto de la sociedad (clase trabajadora) para beneficio de un subconjunto, minoritario, diferente (oligarquía).

“El capitalismo de nuestro tiempo es un sistema altamente organizado. La organización se da desde sus empresas más pequeñas hasta sus complejos globales. Nunca el capitalismo estuvo tan organizado como hoy. Al mismo tiempo, la irracionalidad del sistema es cada vez más notoria, no sólo por opresiva y depredadora sino por autodestructiva. Y en el conjunto del proceso se encuentra, como un fenómeno mayúsculo, la corrupción.” (UNAM. 2007.)

La capacidad de las grandes empresas constructoras de influir en los ámbitos de la política y de la administración para impulsar la licitación de obra pública, al margen de la utilidad de sus resultados y de la solidez de sus proyectos de viabilidad, porque estas entidades son sobre todo maquinarias para construir y facturar y su objetivo es mejorar sus cuentas de resultados, aunque en muchos casos recurran para conseguirlo a prácticas vinculadas a la corrupción. En el caso de Canarias, tres ejemplos que pueden resultar paradigmáticos de este tipo de intervenciones públicas de dudosa utilidad son los puertos de Arinaga, Granadilla y Tzacorte... El número de obras impulsadas y sobre todo financiadas por las diferentes administraciones públicas que nunca se terminaron de construir y el de las infraestructuras que se construyeron y abandonaron posteriormente por falta de utilidad o elevado coste de mantenimiento resulta por ahora imposible de determinar para el conjunto del archipiélago canario.” (Juan Romero (dir.) José León García Rodríguez y otros/as. “Geografía del despilfarro en España”. ULL.)

<i>Isla</i>	<i>Denominación de la obra</i>	<i>Presupuesto inicial €</i>	<i>Presupuesto final €</i>	<i>Sobrecoste</i>	<i>%</i>
LP	Carretera de Los Sauces-Cruz del Castillo	32.414.727	61.414.701	28.999.974	89
GC	Autovía del Puerto Rico-Mogán	111.710.414	203.007.434	92.297.020	82
GC	Carretera del Pagador-Guía	53.594.253	95.320.776	41.726.524	78
TF	Autovía de la avenida de las Tres de Mayo-Guajara	11.601.872	17.891.877	6.290.005	54
TF	Vía Litoral Santa Cruz Tenerife Tramo1	40.950.427	59.053.065	18.102.639	44
GC	Vía de circunvalación de Las Palmas. Fase IV	91.103.184	129.977.739	38.874.555	43
LG	Travesía de Hermigua	22.163.221	30.121.900	7.958.679	36
FV	Vía de La Caldereta-Corralejo	51.522.087	65.697.881	14.175.794	28
TF	Vía Icod de los Vinos-El Tanque	120.914.202	152.532.237	31.618.035	26
TF	Mejora ambiental y paisajística TF1	16.621.429	19.266.273	2.644.845	16
TF	Autovía de Santiago del Teide-Adeje	167.836.150	190.680.483	22.844.33	14
LP	Carretera de Los Llanos-Tijarafe	15.722.154	17.624.908	1.901.754	12
LZ	Vía Mácher-Playa Quemada	2.859.962	3.205.881	345.919	12
LP	Carretera de San Simón Tajuya	64.599.534	72.386.069	7.786.535	12
LZ	Vía de circunvalación Arrecife	30.310.258	33.958.729	3.648.471	12
FV	Vía Costa Calma-Pecenescal	35.988.894	40.161.040	4.172.146	12
GC	Carretera de Agaete-Aldea-El Risco	87.921.866	97.494.857	9.572.991	11
TF	Vía Adeje-Santiago-Túnel del Bicho	23.751.750	26.319.629	2.567.878	11
TF	Vía de Servicio Portuaria Santa Cruz	8.868.711	8.971.397	102.686	1
TF	Vía del Barranco de Santos	18.000.000	120.000.000	102.000.000	566
TF	Auditorio de Tenerife	24.000.000	72.300.000	48.300.000	201

“(…) el gasto público en infraestructuras en Canarias, comprometido de “forma inadecuada” (véase la delicadeza del término) en 89,5 millones de euros entre 1995 y 2016. Si tenemos en cuenta que solo la construcción del innecesario e inútil puerto de Granadilla costó oficialmente más de 400 millones de euros parece claro que las cuentas fallan estrepitosamente. Y fallan porque la distinción entre despilfarro y corrupción es irrelevante.” Federico Aguilera Klink. “Geografía del despilfarro o secuestro de la política”. Lacasademitía.es “La corrupción legal puede parecer una contradicción en los términos, y técnicamente así sucede, pero cuando lo que es injusto – y los robos a los ciudadanos los son – se convierte en ley, a mi juicio, denunciarlo como corrupción es correcto”. (Alberto Garzón Espinosa. “A pie de escaño”. Ed. Península. 2015.)

Es el propio capitalismo, el entramado legislativo y normativo que genera, quien determina y señala que es corrupción y que no, desde una única premisa, siempre acorde a los intereses de las clases privilegiadas, la apropiación y el beneficio. No es corrupción, desde la lógica del capital y sus gestores: - la “ingeniería fiscal o contable” que permite a grandes empresas y/o fortunas tributar mínimamente; la deslocalización de empresas, o sus sedes sociales, a países con baja tributación (FERROVIAL). - la excepción o rebaja de impuestos a empresas (ZEC)/ (RIC) o fortunas; las subvenciones a fondo perdido a empresas (rescate bancario); el desvío de la dotación de la RIC a la compra de activos inmobiliarios o suelo; la reforma del REF para que la dotación de la RIC se pueda invertir en deuda pública o en el extranjero.

“(...) el que los empresarios puedan invertir la RIC en Deuda Pública significa exactamente que estos empresarios, en lugar de pagar impuestos, pueden legalmente prestar a los organismos públicos el dinero correspondiente a esos impuestos, cobrar un interés por el préstamo y, además, obtener importantes ventajas fiscales. Así pues, no sólo no pagan los impuestos, sino que son premiados por no hacerlo. Y lo más insolitario y vergonzoso de todo es que el rescate de la Deuda, es decir, la devolución del dinero prestado a los organismos públicos por los empresarios se hará con cargo a los impuestos pagados por los ciudadanos de a pie” (Federico Aguilera Klink. Nacionalismo o subvencionalismo?)

La subvención a insumos y mercancías (REA) o el impuestos a importaciones (AIEM) para proteger la producción local y abaratar la cesta de la compra cuando esto resulta del todo ineficaz y consigue incluso el efecto contrario, el encarecimiento artificial de la producción local ; ... todo un conjunto de medidas, incentivos fiscales del REF, que, aplicadas desde hace 51 años, no han conseguido ni diversificar la economía ni variar la situación paro, precariedad y pobreza de amplias capas de la sociedad canaria. - emplear dinero público para conciertos educativos y sanitarios o privatizar la gestión de determinados servicios públicos básicos. - la construcción de obras de dudosa y cuestionada utilidad pública y los enormes sobrecostes que generan en detrimento de las necesidades de la clase trabajadora, pero siempre en beneficio de una élite parasitaria del poder político.

“(...) es el problema de Canarias, el marco jurídico antisocial impuesto por los empresarios, marco jurídico que autoriza y legitima el saqueo de lo público (a través de un marco fiscal y subvencionalista) ensalzando el victimismo, que se difunde y enseña como algo caído del cielo pues “somos” una Región Ultraperiférica (RUP). No se dice nada de a quién beneficia y perjudica ese marco.” (Federico Aguilera Klink. Canarias y su modelo victimista. La casa de mi tía.)

Nos corresponde a los/as comunistas canarios/as denunciar ese marco jurídico antisocial, a los/as responsables del mismo y al sistema que lo alimenta y sostiene.

La corrupción es inherente al capitalismo. La lucha contra la corrupción es la lucha contra el capitalismo, con la intención de superarlo y comenzar a construir el socialismo.

RESOLUCIÓN.

Desde el Partido Comunista de Canarias denunciaremos como prácticas corruptas aquellas que:

- Ponen en vigor leyes y normas que favorecen a una minoría en detrimento de la mayoría social, mediante rebajas fiscales o subvenciones a fondo perdido, una fiscalidad diferenciada no progresiva o el desvío de recursos y servicios públicos hacia empresas privadas.
- Amparadas por una legislación hecha a la medida, extraen rentas y recursos de la clase trabajadora para desviarlos a satisfacer intereses y demandas de la oligarquía financiera y empresarial.

Desde el Partido Comunista de Canarias llamamos a fuerzas políticas, sindicatos de clase, asociaciones y colectivos a:

- Luchar, mediante el rechazo social, la condena pública y la movilización popular, contra la corrupción y el sistema capitalista que la alimenta y protege.
- Organizarnos en defensa de lo público, de la sanidad, la educación, los cuidados, las pensiones.
- Movilizarnos para impedir cualquier intento de privatización, total o parcial, de los servicios públicos municipales, autonómicos o estatales.
- Movilizarnos en defensa de un Régimen Económico y Fiscal (REF) con un claro contenido social que:
 - Sirva para atender y superar las perentorias necesidades de la clase trabajadora canaria: vivienda, servicios sociales, dependencia, etc.
 - Esté volcado en la diversificación de la economía, la soberanía alimentaria y energética y la creación de empleo.
 - Desarrolle una economía que, en todos los sectores productivos, cuente con una fuerte presencia de la iniciativa pública.
 - No contemple, como el actual, instrumentos, económicos o fiscales que o son una clara prebenda para la oligarquía, o se han demostrado a lo largo del tiempo que son completamente ineficaces para el fin que teóricamente persiguen.
- Movilizarnos, coordinarnos y confluir para articular organizaciones populares, comprometidas en una transformación radical de la sociedad, que nos permitan conseguir, en las instituciones burguesas, unas mayorías políticas que, como un instrumento más de

movilización y concienciación, representen a la clase trabajadora canaria en el camino de la superación del capitalismo y la consecución del socialismo.

- Comprometernos a que, en las organizaciones políticas- comprometidas con la lucha contra la corrupción, contra la malversación y desvío de fondos públicos, con la denuncia del capitalismo y la transformación radical de la sociedad - no tenga cabida ninguna práctica corrupta al igual que tampoco tenga cabida ningún implicado/a y/o sentenciado en caso/os de corrupción.

El Partido Comunista de Canarias se compromete a ser consecuente con la resolución aprobada aplicando de forma inmediata lo dispuesto en sus estatutos, en especial lo dispuesto en el

Capítulo tercero. De la pérdida de la condición de afiliados/a

Art. 15. La baja en la condición de afiliado/a

La baja en la condición de afiliado/a del PCE se producirá:

e) Por sentencia firme en el caso de la comisión de un delito que vaya en contra de los principios defendidos por el PCE.

El Partido Comunista de Canarias reafirma su firme compromiso con lo establecido en el "Anexo segundo compromisos políticos, éticos y financieros de los/as candidatos/as comunistas. (código ético)."

2.- Criterios y compromisos de carácter ético.

2.8. Denunciar ante la Fiscalía y colaborar con la Justicia aportando cualquier dato de corrupción que conozcan en el ejercicio de sus responsabilidades como cargos públicos o representantes en los órganos de gobierno del sindicato.

2.9. Asumir las responsabilidades políticas a que hubiere lugar en casos de corrupción, con dimisión cautelar de los cargos públicos y cargos de libre designación en caso de acusación y procesamiento por delitos de corrupción política o urbanística, por violencia machista o por delitos contra los derechos de los trabajadores.

El Partido Comunista de Canarias, su Comité Nacional actuará, de inmediato, de acuerdo a los estatutos aprobados en el XXI Congreso del PCE, en caso de que entre sus afiliados/as haya algún/a militante con sentencia firme por un delito de corrupción política o urbanística, por violencia machista o por delitos contra los derechos de los/as trabajadores/as.

3. LA PRESENCIA DEL PCC EN LA SOCIEDAD CANARIA. POR UNA CONFERENCIA PROGRAMÁTICA QUE MARQUE UN HITO EN LA RECONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO.

“El Partido Comunista de España tiene el reto de constituirse como una herramienta útil para la clase trabajadora. Un Partido del trabajo, feminista y del socialismo que interviene en las contradicciones y conflictos que se desarrollan entre el capitalismo y el trabajo, la vida, el planeta, el territorio y la democracia.” “(...) nuestro objetivo no es otro que el de trabajar para cambiar la actual correlación de fuerzas a nuestro favor y poder contraponer un proceso que desde el poder popular y la movilización de la clase trabajadora elabore un proyecto de país que abra el camino del socialismo.” Tesis Políticas. XXI Congreso del PCE.

MOTIVACIÓN.

En la sociedad de la comunicación, de los medios, de internet, quien “no sale en la foto, no existe”, quien no está en los medios es invisible, quien no forma parte de la conciencia colectiva no cuenta.

Si aplicamos lo anterior a una organización política, revolucionaria y de clase, ya de por si excluida de los medios burgueses dominados por el capital, si esta, además, no cuenta con una amplia militancia, no tiene apenas presencia física en los conflictos que genera la explotación capitalista, sean estos laborales, sociales, medioambientales, ..., ni en sindicatos de clase o movimientos sociales y/o ciudadanos, ni dispone de un programa alternativo claro y pegado al territorio, con referencias explícitas a los abusos del capital, a la corrupción inherente al sistema, ni a las carencias concretas y específicas de la clase trabajadora, se puede concluir, sin temor a engañarnos, que esta organización en poco o nada puede influir ni en la mejora de las condiciones de vida de la clase trabajadora, ni en la sustitución del modo de producción capitalista por el socialismo.

En esta tesitura nos encontramos en el Partido Comunista de Canarias y haríamos bien en reconocer y reflexionar sobre esta realidad.

La historia reciente del PCC es la que es y hoy nos vemos, queramos o no, en la disyuntiva de que este Congreso sea un punto de inflexión, o sea, vuelva a ser, de nuevo, la repetición de la historia que, de la tragedia que ya es, pasaría a ser una farsa.

Si apostamos porque este Congreso sea el punto de inflexión que necesitamos, no queda más que ponerse las pilas.

Saldremos, salimos hoy, en esta carrera por vencer al capitalismo, con algunas ventajas en relación al pasado más reciente: una dirección renovada y rejuvenecida, un esbozo de programa centrado en Canarias y su realidad, un esbozo de alternativas, algunas, no muchas, a problemas crónicos y

cruciales de la clase trabajadora canaria y sobre todo con la firme intención de ser, de una vez, el Partido Comunista de Canarias.

Lo anterior, siendo un inicio, no basta. Hay que empezar a cambiar la percepción que tenemos de nosotros/as mismos como partido, empezar a vernos no como un apéndice de las confluencias, la “conciencia revolucionaria” de estas, sino como un partido que tiene un proyecto propio a corto, medio y largo plazo para Canarias, un partido capaz de responder a las reivindicaciones puntuales, sociales y laborales, de la clase trabajadora canaria pero a la vez un partido con un proyecto de transformación radical de la sociedad, un partido que apuesta por la superación del capitalismo y lucha por el socialismo.

Tenemos que visibilizarnos como Partido Comunista de Canarias:

- Denunciando la corrupción, tanto la puntual como la sistémica, la legal, la que se fundamenta en la capacidad de la oligarquía y de la empresa de influir en la política, denunciándola como algo inherente al capitalismo.
- Movilizando a la clase trabajadora y sectores populares en base a nuestras alternativas a los problemas sociales y laborales que les afectan.
- Avanzando en la sectorialización, en el proselitismo que ensanche y aumente las filas del Partido, en especial entre los/as jóvenes y las mujeres.
- Protagonizando - en solitario, en compañía de otros o como parte de confluencias y coaliciones – movilizaciones y acciones dirigidas a mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora canaria, la defensa de los derechos y libertades, la defensa de la paz y la neutralidad de Canarias y cualquier otras que nos acerquen a la superación del capitalismo y la construcción del socialismo.

RESOLUCIÓN.

El pleno del XIV Congreso y el Comité Nacional del Partido Comunista de Canarias se comprometen a:

1. Organizar y celebrar, en el plazo máximo de seis meses, una Conferencia Programática que dote al PCC de los elementos teóricos y prácticos que lo capaciten para abordar la complejidad de la lucha por las justas reivindicaciones de la clase trabajadora canaria, avanzar en la superación del capitalismo y en la consecución del socialismo.
2. Avanzar decididamente en la reorganización y recuperación del PCC, reactivando a la totalidad de la militancia, atrayendo a las filas del Partido en calidad de simpatizantes o militantes a quienes en algún momento fueron parte de él o se movieron políticamente en su entorno cercano.

3. Participar, como Partido Comunista de Canarias visibilizándonos como tal, en las coaliciones, confluencias o cualquier otra forma de organizar la protesta y la lucha contra el capital defendiendo las posiciones que como partido acordemos y aprobemos en el debate interno.
4. Dotarnos del material necesario para ser identificados, como representación del Partido Comunista de Canarias, en cualquier tipo de acto de masas: manifestaciones, concentraciones...
5. Recuperar y reorganizar la organicidad del Partido en aspectos como las finanzas, el patrimonio inmobiliario, el patrimonio histórico, la afiliación, los medios digitales.

4. APOYO Y SOLIDARIDAD CON LOS/AS TRABAJADORES/AS EN HUELGA DEL CSS EL PINO.

RESOLUCIÓN.

El CSS El Pino, centro de día y residencia de mayores propiedad del Cabildo de Gran Canaria a través de su IASS y externalizado a la UTE ICOT-INSURE, S.L., es el de mayor envergadura de la isla prestando atención directa a 448 personas. Sus 240 trabajadores/as son objeto de unas condiciones de trabajo precarias, pobremente retribuidas y con altos niveles de siniestralidad. De hecho, ninguno/a de los trabajadores/as encargados de los cuidados básicos e imprescindibles de los/as mayores (limpieza, cambios posturales, alimentación, vestido y movilidad; que son mayoritarios en el centro) percibe más de 50 EUROS brutos al día, siendo éste un trabajo notoriamente peligroso, tóxico y penoso, que deben afrontar con una enorme entereza, profesionalidad y altas dosis de empatía y vocación.

La UTE empleadora adeuda a fecha de hoy las actualizaciones salariales que los/as trabajadores/as debían comenzar a cobrar a partir del 1 de enero de 2022, ni ha renovado el material de trabajo (obsoleto e inservible) necesario para garantizar la seguridad y la protección de la salud de sus trabajadores/as (los niveles de procesos de Incapacidad Temporal cursados por la plantilla del centro resultan escandalosos). Además de ello, ha filtrado a la representación sindical la posibilidad de subcontratar determinados servicios generales del centro, tales como limpieza, cocina o mantenimiento, lo que amenaza la unidad representativa de los/as trabajadores/as y su estabilidad en el empleo.

Por todo ello, desde el 5 de diciembre de 2022 estos/as trabajadores/as han sido llamados/as a unirse a la huelga indefinida. Sin embargo, el Comité de Huelga y la amplia plantilla que se ha adherido expresamente a la misma no han recibido sino obstáculos para su ejercicio. Por una parte, el IASS (cuya presidencia ostenta la Consejera del Cabildo D^a. Isabel Mena) ha impuesto unos servicios mínimos que reducen el impacto de la huelga en un 99% y ha suscitado el descuelgue de la misma a través de negociaciones publicitadas con los sindicatos que no han apoyado la huelga y la oposición frontal a las mejoras interesadas por el Comité de Huelga.

Por otra parte y como resultado directo de tales conductas, la empleadora se ha negado en rotundo a la negociación, en el marco de exigencias que resultan ajenas al conflicto (tales como, retiradas de demandas interpuestas por sindicatos y trabajadores/as, no suscripción por escrito de ninguna clase de acuerdo, etc.).

En consecuencia, el Partido Comunista de Canarias reunido en Congreso muestra su total solidaridad con el Comité de Huelga del CSS El Pino en sus reivindicaciones y le ofrece todo el apoyo necesario para la consecución de las mismas. A su vez, exige del Cabildo de Gran Canaria el cese de su Consejera Isabel Mena por sus intolerables conductas anti-sindicales y vulneradoras del ejercicio del Derecho a la Huelga, interesando que su cargo sea sustituido por un perfil tendente a la

vigilancia y protección de los derechos laborales de quienes prestan un servicio esencial en nuestra sociedad.

Asimismo, el Partido Comunista de Canarias reclama el rescate público del servicio, con subrogación expresa del personal que presta servicios actualmente en el CSS El Pino bajo la condición de laboral-fijo y les sean aplicadas las condiciones establecidas en el Convenio Colectivo del IASS.

5. SOBRE EL CONFLICTO EN UCRANIA

Tras la conclusión del desmantelamiento de la Unión Soviética en diciembre de 1991; en 1994 Bill Clinton, Helmut Kohl y "la marioneta" de Boris Yeltsin, ponen en cuestión el espíritu y las garantías hechas en 1990 para la disolución del Pacto de Varsovia y se inicia el proceso de ampliación de la OTAN hacia el Este, incorporando de forma sucesiva a distintos países ex-soviéticos e intentando cerrar el cerco a Rusia.

En Ucrania se produce la financiación de diversos partidos proeuropeistas y se promueve una revolución naranja que tiene su culmen en 2004 y llevó a la presidencia a Viktor Yushchenko, quien pone a Julia Timoshenko como primera Ministra. Los niveles de corrupción se disparan en Ucrania hasta el punto que, el 7 de febrero de 2010 Victor Yanukovich fue elegido presidente (aquel quien fue abucheado por la revolución naranja en 2004). La población había comprendido que, lo de 2004 no fue ninguna revolución y que sus condiciones de vida se habían agravado mientras la corrupción seguía disparándose.

"(...) las «revoluciones de colores» son de hecho el resultado de una vasta planificación. Estados Unidos, en particular, y sus aliados ejercieron sobre los países postcomunistas un extraordinario conjunto de presiones y utilizaron unas financiaciones y unas tecnologías al servicio de la "ayuda a la democracia".

En febrero de 2014 tras un proceso de manifestaciones controladas por la ultraderecha y financiadas por los EEUU y Europa, dan un golpe de Estado. "El delito" de Yanukovich (el Presidente electo), desde el punto de vista de EEUU fue su intento de mantener la neutralidad de Ucrania a pesar del deseo de EEUU de expandir la OTAN para incluir a Ucrania y Georgia. El objetivo de Estados Unidos era que los países de la OTAN rodearan a Rusia en la región del Mar Negro. Para lograr este objetivo, Estados Unidos ha estado armando y financiando masivamente a Ucrania desde 2014.

Dicho golpe de Estado del Maidán, permitió a los militantes de la extrema derecha ucraniana, ultranacionalista, fascista y neonazi, formaran parte del nuevo Gobierno de Ucrania. Esta presencia, abiertamente apoyada por los gobiernos occidentales, es nefasta para el futuro y la estabilidad del país. La apresurada, expeditiva, controvertida e incomprensible derogación de la ley "sobre las bases de la política lingüística del Estado" es un ejemplo patente .

Los EEUU y la UE han despreciado la división étnica de Ucrania. Al apoyar el golpe de Estado han respaldado a grupos nacionalista y fascistas. Lo que trae como consecuencias que el 11 de marzo de 2014, el 96% del parlamento de Crimea declarare a esta, como estado soberano e independiente, cuestión que fue ratificada por la población en referéndum posterior. Mientras, se producían movilizaciones masivas en la población de Dombás, contra el golpe de Estado y pidiendo la protección a Rusia.

Desde el 6 de abril de 2014, el gobierno golpista de Ucrania ejecuta bombardeos contra la población civil de Donetsk y Lugansk, se sistematiza la persecución a los opositores y a los ruso hablantes, se suspenden servicios esenciales y se restringen derechos civiles en la zona de Dombás. Fruto de esta persecución el 2 de mayo queman vivos a 52 opositores en el edificio sindical en la ciudad de Odesa.

El 11 de mayo de 2014 se celebran referéndum en Lugansk y Donetsk como protesta y rechazo al golpe de Estado del Maidán, a la persecución de los ruso hablantes y al recorte de derechos. El 28 de abril de 2014 Lugansk se declara independiente y el 12 de mayo lo hace la República de Donetsk. Cuestión que no es reconocida ni por los EEUU, ni por Europa, pero sí por algunos Estados del mundo, entre ellos Rusia.

Como resultado del conflicto armado entre Ucrania y las milicias de las repúblicas autoproclamadas en Dombás, surgen los Acuerdos de Minsk, firmados por Ucrania, Rusia, EEUU y varios países europeos, el 5 de septiembre de 2014. Se establecieron para llegar a un alto el fuego inmediato, mejorar la condiciones humanitarias de la población de Dombás y continuar el diálogo para una salida negociada del conflicto.

El mandato de Poroshenko, aireó la penetración de grupos nacionalistas y ultraderechistas en todas las esferas del poder, facilitando el control del ejército por facciones fascistas. A la vez, la corrupción se disparaba a niveles exponenciales y el conflicto con Dombás continuaría porque el Gobierno de Ucrania no tenía control sobre las facciones armadas. Lo que permitió que un cómico que tenía un programa de televisión que "denunciaba la corrupción", y cuyo título era "Servidor del Pueblo", creara un partido político con el mismo nombre y se postulara como candidato a la presidencia de Ucrania en 2019, logrando su objetivo.

Mientras las milicias de Dombás organizaban las autodefensas, frente a las embestidas del Batallón Azov (sector neonazi con más poder dentro del ejército ucraniano) contra la población civil. El 11 de julio de 2019 Zelenski mantuvo conversaciones con Vladimir Putin, quien participó en el encuentro para revisar los acuerdos de Minsk (con Ucrania, EEUU, Reino Unido, Francia y Alemania). En octubre de 2019 Zelenski anuncia acuerdos con los separatistas, pero los grupos de ultraderecha no lo aceptan y continúa las acciones contra la población civil de Dombás que habían costado la vida de más de 16 mil civiles.

En 2020 la ONU, calculó la muerte de unas 15 mil personas de Dombás, a manos de los ultraderechistas ucranianos como parte de un genocidio étnico y cultural, en el cual también intentaron eliminar todo lo relacionado con el pasado común con Rusia.

Los EEUU y la UE pierden hegemonía internacional ante China, Rusia y la pujante India y han estado atizando este conflicto, como parte de su estrategia para recuperar la supremacía. Por esta situación en 2019, la Rand Corporation elabora un informe donde se detalla minuciosamente lo que sucede en Ucrania y propone a los EEUU financiar a este país en un conflicto contra Rusia, sin intervenir

directamente, porque Rusia claramente ganaría la contienda. Recomendaciones que los EEUU han seguido al pie de la letra, involucrando a la UE en la financiación de una guerra larga.

A los incumplimientos de los acuerdos de Minsk se une la petición del gobierno de Zelenski para que Ucrania entre en la OTAN y en la UE. Produciéndose un incremento notorio y público de suministros de armamento a Ucrania, y dando continuidad de bombardeos y masacres a la población civil en la zona de Dombás. Esta situación lleva a que, en diciembre de 2021, Vladimir Putin, en una intervención pública y abierta a todo el mundo, plantee tres demandas a los EEUU: Ucrania debería permanecer neutral y fuera de la OTAN, Crimea debería seguir siendo parte de Rusia y el Dombás debería volverse autónomo, según lo convenido en los Acuerdos de Minsk II.

El 24 de febrero de 2022, ante el incumplimiento de los Acuerdos de Minsk, el riesgo de ampliación de la OTAN a Ucrania, las masacres de población rusófila y el creciente armamentismo de Ucrania, Rusia decide reconocer a las repúblicas independientes de Lugansk y Donetsk e iniciar la operación militar para la liberación de Dombás, la desnazificación de Ucrania y la protección de la población rusa en el lugar. Desde entonces Ucrania se ha convertido en campo de batalla de la OTAN para la defensa de los intereses de los EEUU y la denominada Guerra de Ucrania se ha convertido en una guerra total contra Rusia y contra cualquiera que pueda justificar el papel de Rusia en dicho conflicto o informar desde una óptica distinta a los intereses de la OTAN.

En Ucrania se ilegalizan al menos de 217 medios de comunicación (Reporteros sin Fronteras). Se ilegaliza a 11 partidos políticos, se persigue hasta el encarcelamiento o la muerte a opositores, se ilegaliza los idiomas originarios de los distintos grupos étnicos, se demoniza todo lo ruso (se prohíbe todo lo ruso: los libros, la música, los deportes, los artistas, el habla rusa...).

La mal llamada Comunidad Internacional, "El Mundo Libre", pone en marcha su maquinaria de guerra total contra Rusia, sin reglas: impone más de 11 mil sanciones arbitrarias e ilegítima contra Rusia, que violan todas las normas del libre-mercado; desatan una carrera armamentista abierta imponiendo incrementos presupuestarios a los países miembros de la OTAN; censuran los medios de comunicación independientes que dan información contradictoria a la del poder establecido; persiguen a periodistas que recogen versiones discordantes a la de los medios masivos; desacreditan a personalidades que promueven salidas negociadas al conflicto; blanquean el fascismo y financian a sus grupos en Ucrania; hacen la "vista gorda" ante los crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra cometidos por el ejército ucraniano contra población civil y prisioneros rusos, etc.

El PCC afirma que esta es una guerra de los EEUU contra Rusia y contra todo el planeta, que se desarrolla en el territorio ucraniano, cuyas consecuencias la pagan la población de los países más frágiles y la clase trabajadora de todo el mundo.

El PCC afirma que la génesis de esta guerra está en las ambiciones expansionistas de la OTAN y la UE. Y comenzó hace más de nueve años cuando el gobierno de Estados Unidos respaldó el derrocamiento del entonces legítimo presidente ucraniano, Viktor Yanukovich.

El PCC denuncia que los gobiernos occidentales que firmaron los Acuerdos de Minsk, cometieron una impostura y han perdido toda credibilidad internacional, no son fiables, ya que han manifestado que tales acuerdos sirvieron para ganar tiempo (para engañar a Rusia) y armar a Ucrania, fortalecer su ejército frente a Rusia (así lo manifestó en diciembre de 2022 Angela Merkel y François Hollande, entre otros/as).

El Presidente Donald Trump, en su mandato, afirmó, que el suministro de gas y petróleo ruso a Europa constituía una amenaza para la seguridad energética de los EEUU. Y Joe Biden logra que Europa aplique sanciones a Rusia y prohíben que los países europeos compren petróleo y gas a Rusia. Ha sido "un tiro en el pie de los europeos", ya que ha supuesto la entrada en este mercado de las empresas americanas, las cuales venden, a un precio mucho mayor que el pagado a Rusia. El boicot al gas ruso provocó la subida del precio de la energía y una inflación galopante en toda Europa.

La implicación de los EEUU en la voladura del Nord Stream 2 no tiene discusión alguna ya que el presidente Biden y la subsecretaria de Estado, Victoria Nuland, hablaron públicamente de detener y poner fin a este oleoducto. El ganador del premio Pulitzer, Seymour Hersh manifiesta que *"la comunidad de inteligencia de los EEUU urdió el plan a finales de 2021"*. Sorprende en este sentido el silencio y la pasividad de la UE y del principal afectado por esta voladura (Alemania), quien ni ha pedido, ni ha apoyado comisiones de investigación de tal sabotaje, mientras el precio de los alimentos ha subido más de un 50% y más el de los combustibles y la energía, afectando directamente a la competitividad europea.

El boicot a los productos rusos está generando un desabastecimiento de cereales, con consecuencias terribles para los países más empobrecidos y una especulación que la notan los europeos en forma de una enorme inflación, sin precedentes, en los productos alimentarios. Rusia y Ucrania aportan el 90% del trigo de Armenia, Azerbayán, Georgia, Eritrea Mongolia y Somalia; a la vez estos países (Rusia y Ucrania), eran los principales proveedores de alimentos del Programa Mundial de Alimentos para 120 países. A esto se une la escasez de fertilizantes, fruto del boicot, que repercute en la generación de productos alimenticios vegetales para el consumo humano y animal, en consecuencia más escasez e inflación de estos productos de primera necesidad. Una tormenta compleja que empieza a desestabilizar a los países que la han promovido y que genera, cada día, más descontento y reclamaciones.

La extorsión que supone las mal llamadas sanciones a Rusia ha obligado a esta a buscar otros mercados, especialmente en Asia, que benefician especialmente a China y a India, quienes se favorecen de gas y petróleo baratos, mientras en Europa se limita el acceso a estas energías y a

precios mucho más caros. Esta situación supone otro tiro a los pies de la industria y los mercados europeos, en beneficio de las economías China e India que producirá en condiciones más ventajosas, que los europeos, por las dificultades autoinfligidas. Mientras la economía rusa sigue boyante.

Rusia es el suministrador mundial de fertilizantes, pero los nitratos que necesita la agricultura de nuestros países, cuyos suelos están agotados, han sido vetados por las "sanciones a Rusia" y como resultado la UE se vuelve a dar otro tiro en los pies, en forma de carestía de productos agrícolas en toda Europa.

En el aspecto militar, Ucrania tiene perdida la guerra. Rusia controla, prácticamente, todo Dombás. La resistencia ucraniana y los intentos de reconquistar ese territorio han supuesto enviar a la muerte a muchos miles de jóvenes, a reclutamientos forzados de todo tipo de personas, a reincorporar a filas a heridos y mutilados de la misma guerra, a utilizar fuerzas mercenarias extranjeras y grupos terroristas, sin escrúpulos.

La desesperación de la OTAN y la UE, ante el fracaso de su títere Zelenski, y la imposibilidad de ganar esta guerra, les llevan a una mayor implicación aprobando presupuestos militares y envío de armamento, sin precedentes en conflictos anteriores, y a la destrucción masiva de Ucrania, cuyos despojos empiezan a disputarse algunos países de la OTAN (especialmente Polonia). El envío de los tanques más modernos de la OTAN, misiles de mayor alcance, posiblemente aviones a reacción, personal militar de la OTAN en las operaciones de guerra electrónica y geolocalización, e incluso de militares de falsa bandera, pueden producir una escalada del conflicto que lamentaría toda la humanidad.

"Los acuerdos para la exportación del grano del Mar Negro", promovidos por la ONU, el 22 de julio de 2022, han servido para que haya una sobreoferta en los mercados europeos y los cereales de Ucrania no están llegando a los países más pobres. La situación de las hambrunas se agrava por la hipocresía y "el libremercado" que defiende Europa.

El PCC denuncia que a los EEUU y a Europa no les interesa la paz, por lo que no han realizado ni un solo intento para negociarla y altos dirigentes de EEUU y la UE han manifestado que lo que buscan en la derrota de Rusia en el campo de batalla, para lo cual facilitan un suministro descomunal de armas a Ucrania. También han rechazado y boicoteado cualquier intento de negociación para buscar una salida diplomática. Así ha quedado manifestado, por las declaraciones del entonces primer ministro israelí, Naftali Bennet, quien fue mediador junto a Turkía y dijo que EEUU bloqueó el proceso de paz .

El PCC denuncia el belicismo de la mal llamada "Comunidad Internacional" que, no es que hayan fracasado en la búsqueda de la paz, sino que no lo intentan, no les interesa la paz, porque lo que buscan es la guerra, la derrota de Rusia en el campo de batalla, "hasta el último ucraniano".

El PCC denuncia que la UE sirve de marioneta a los intereses de los EEUU y que las decisiones de sus mandatarios llevan a toda la población a pagar el gasto de la guerra de los EEUU y sus consecuencias se sienten en todos los bolsillos y en las condiciones de vida de la clase trabajadora (carestía, inflación desbocada, recorte de servicios por incrementos militares, y mañana la reconstrucción de Ucrania).

El PCC denuncia que quien está ganando esta guerra son los EEUU, que ha conseguido muchos de sus objetivos: consolidar su teoría de que "Rusia es una amenaza bélica para Europa", amarrando y alineando a la UE con sus posiciones y con la defensa de sus intereses; logrando un incremento de los presupuestos militares de los países europeos en beneficio de la poderosa industria armamentista norteamericana; la implantación de las empresas energéticas americanas en la UE a costa de una carestía energética importante y su traslado a todos los bienes de consumo; a que el campo de batalla de los intereses de los EEUU siga estando lejos de su territorio y sea la clase obrera europea la que pague con sangre y sacrificios los intereses del imperio.

El PCC hace responsable a los EEUU y la UE de la gigantesca subida de los precios y de la crisis en todo el mundo, que tiene una incidencia desproporcionada, negativa, en los países en desarrollo, en especial en las comunidades de África, Asia, América Latina y los hogares europeos que ya eran vulnerables, lo están pagándolo bien caro.

El PCC denuncia la hipocresía de los gobiernos europeos y de los EEUU, que promueven la guerra en nombre de la paz y blanquean el fascismo en nombre de la democracia (a similitud de lo ocurrido en la década de 1930). Los hombres y mujeres comunistas condenamos que Europa se enfrasque en un incremento del gasto bélico en medio de una crisis socioeconómica generada por las sanciones a Rusia.

El PCC denuncia al Gobierno de España, porque ha tomado una posición torcida en favor de los intereses de los EEUU y que raya la criminalidad, porque empuja a Ucrania a un futuro terrible y cruel, con consecuencias desastrosas para la población española y de todo el mundo. El PCC pide que el PCE se desmarque claramente de las posiciones belicistas del Gobierno de España.

El PCC denuncia que las posiciones de muchas de las llamadas organizaciones de derechos humanos, que están mancilladas por la financiación que reciben del país más violento del mundo, que lidera el ranking de intervenciones militares, golpes de Estado, bombardeos a poblaciones civiles y extorsión a otros países con la imposición de sanciones ilegítimas, por el cual toman partido.

El PCC denuncia el descrédito de los organismos internacionales, incapaces de tomar decisiones que resuelvan los conflictos, si estas son contrarias a los intereses de los EEUU. Por lo que se requiere un nuevo orden internacional y el conflicto de Ucrania ha evidenciado esa necesidad, más que ningún otro conflicto anterior.

El PCC señala el peligro del discurso dominante, donde las fuerzas de derecha y ultraderecha controlan la iniciativa ideológica, acogida de forma privilegiada por la mayoría de los medios de comunicación masivos, al servicio del sistema. Denunciamos la contribución del Gobierno de España y de la UE al dar acogida a los discursos guerreristas y fascistas de Zelenski, en nuestros parlamentos, lo cual ha "dado alas" a la ultraderecha.

La extrema derecha crece a nivel mundial, financiadas por los que se congregan en Davos. Hoy no sienten la amenaza comunista, hoy tienen miedo a las masas empobrecidas contra las que se ha vuelto la represión policial y militar violenta, como respuesta.

Ante el avance de la ultraderecha, el PCC hace un llamamiento para que los/as comunistas no nos perdamos en marañas ideológicas y nos estanquemos en cálculos electorales poco transparentes, que la militancia no comprende y nos paralizan.

El PCC tienen que contribuir a dismantelar el argumentario atlantista de extender la OTAN en "defensa de la paz y la democracia". La hipocresía y el cinismo de dirigentes occidentales es fácilmente rebatible. Si los EEUU y su lacaya Europa justificaron guerras e invasiones de países a 10 mil kilómetros de las fronteras de los EEUU, en nombre de la seguridad nacional. Razones tiene Rusia para evitar que la OTAN termine de cercar sus fronteras con más bases militares y armamento nuclear, más cuando los EEUU se han puesto por objetivo la balcanización de Rusia y la han declarado enemigo a batir.

El PCC reconoce como aceptables las condiciones que Rusia entregó a Kiev, para poner fin al conflicto, y que son públicas y están relacionadas con la inclusión del estatuto de neutralidad en la constitución, la desmilitarización y desnazificación de Ucrania, el reconocimiento de Crimea como parte de Rusia, así como, la independencia de las autoproclamadas y adheridas por referendo a la Federación, Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk.

El PCC pide a los Gobiernos de España y de la UE, que dejen de ser lacayos de los EEUU y contribuyan a poner fin al conflicto que se desarrolla en Ucrania: dejando de implicarse en la carrera armamentista y suprimiendo el envío de material bélico a la zona en conflicto, elevando a la UE y a la ONU iniciativas que promuevan conversaciones para la paz entre Ucrania y Rusia, que fomenten una comunicación objetiva, transparente, diversa, sobre lo acontecido en Ucrania, denunciando la nazificación, la corrupción, la ilegalización de los partidos políticos, la persecución a opositores, los crímenes a la población civil, la falta de libertades, etc. en Ucrania, apoyando comisiones de investigación sobre los crímenes de guerra cometidos en Ucrania, la voladura de los oleoductos en el Mar Báltico, etc.

El PCC pide al Gobierno de España y al de la UE, que acaben con "las sanciones" que han impuesto a Rusia, porque son ilegítimas, ilegales, atentan contra el libre mercado (que tanto defiende Europa); porque se han vuelto contra la población europea y el mundo empobrecido y atacan las bases del desarrollo industrial, agrario y tecnológico de Europa.

El PCC apuesta por la cooperación internacional y el entendimiento con todos los países del mundo; por la eliminación de la OTAN (alianza militar extemporánea que impide el desarrollo mundial, la cooperación y atenta contra la paz en el mundo).